



# Comune di Chiuppano

C.a.p. 36010  
Vicenza  
C.F. e P.IVA 00336090246  
PIAZZA S. DANIELE  
☎ 0445/891815  
📠 0445/390089

N. 27 del Registro Delibere

## Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

### OGGETTO

**APPROVAZIONE CONVENZIONE PER LA GESTIONE ASSOCIATA DELLE FUNZIONI DI CONTROLLO IN CAPO AL NUCLEO DI VALUTAZIONE TRA I COMUNI DI THIENE, CARRE' E CHIUPPANO.**

L'anno **duemilaquindici** il giorno **trenta** del mese di **luglio** alle ore **21:00**, nella Sala Comunale, in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **Pubblica**, di **Prima** convocazione, in sessione .

Fatto l'appello nominale risultano presenti:

|                               |                     |                 |
|-------------------------------|---------------------|-----------------|
| <b>PANOZZO GIUSEPPE</b>       | <b>Sindaco</b>      | <b>Presente</b> |
| <b>GIOPPO SUSANNA</b>         | <b>Vice Sindaco</b> | <b>Presente</b> |
| <b>DAL SANTO SERGIO</b>       | <b>Consigliere</b>  | <b>Presente</b> |
| <b>PARETI GIORGIO</b>         | <b>Consigliere</b>  | <b>Presente</b> |
| <b>PASIN PAOLA</b>            | <b>Consigliere</b>  | <b>Assente</b>  |
| <b>SANDONA' RENATO</b>        | <b>Consigliere</b>  | <b>Presente</b> |
| <b>TONIOLLO SERGIO</b>        | <b>Consigliere</b>  | <b>Assente</b>  |
| <b>TONIOLO MARIA CRISTINA</b> | <b>Consigliere</b>  | <b>Presente</b> |
| <b>GIRARDI ANDREA</b>         | <b>Consigliere</b>  | <b>Presente</b> |
| <b>FERRETTO FEDERICO</b>      | <b>Consigliere</b>  | <b>Presente</b> |
| <b>TERZO LUCA</b>             | <b>Consigliere</b>  | <b>Presente</b> |

**Totale presenti 9**

**Totale assenti n. 2.**

Assiste il SEGRETARIO COMUNALE Sig. **ALFIDI DOTT. LUIGI**.

Constatato il numero legale degli intervenuti, assume la presidenza il signor **PANOZZO GIUSEPPE** nella sua qualità di **Sindaco** ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione.

Relaziona il Sindaco, illustrando la proposta di deliberazione.

Ultimata la relazione, si apre il dibattito che non riporta interventi.

Accertato che nessuno dei presenti vuole prendere la parola, il Sindaco pone ai voti la proposta di deliberazione.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che, ai sensi dell'art. 147 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 (TUEL), gli Enti Locali, nell'ambito della loro autonomia normativa e organizzativa, individuano strumenti e metodologie per garantire, attraverso il controllo di regolarità amministrativa e contabile, la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa;

RICHIAMATO l'art. 14 del D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150 ai sensi del quale ogni amministrazione si dota di un Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) della performance senza nuovi oneri per la finanza pubblica;

ATTESO che, per espressa previsione dell'art. 16 del citato decreto 150, non trovano applicazione negli enti locali le disposizioni recate dall'art. 14 del medesimo decreto che disciplina, nel dettaglio, caratteristiche e funzioni dell'OIV, sussistendo la massima autonomia degli EE.LL. nella definizione della concreta articolazione dell'organismo di controllo;

VERIFICATO che detta impostazione trova conforto nella ricostruzione offerta dalla Commissione Indipendente Valutazione Integrità e Trasparenza (CIVIT) con proprie deliberazioni 121/2010 e 23/2012 con le quali ha rispettivamente chiarito che:

‡ l'art. 14 del D.lgs. 150/2009 non trova applicazione ai Comuni, stante il mancato rinvio disposto dall'art. 16 comma 2 del decreto stesso, e quindi rientra nella discrezionalità del singolo comune la scelta di costituire o meno l'OIV, restando nella sua facoltà optare per la forma di organismo ritenuta più idonea, salve le funzioni fondamentali evincibili dalle norme di principio recate dall'art. 7 del citato decreto;

‡ per le regioni e gli enti locali la costituzione degli OIV è una facoltà e non un obbligo in quanto tali amministrazioni possono, nella loro autonomia, demandare ad altri organi i compiti previsti dal D.Lgs. 150/2009; ne consegue ulteriormente che, se l'organismo costituito non soddisfa i requisiti dettati dall'art. 14 del decreto per l'OIV, nella sua composizione, il comune non è tenuto a conformarsi ai requisiti previsti - oltre che dal citato art. 14 - dalla delibera CIVIT 4/2010, come integrata dalla delibera 107/2010;

ATTESO CHE ai sensi dell'art. 14 comma 28, come modificato dall'art. 19 co. 1 lett. b) del D.L. 95/2012, del D.L. 78/2010, convertito, con modificazioni, dalla L. 122/2010 ss.mm, le funzioni di cui al comma 27 devono essere svolte obbligatoriamente in forma associata per i comuni con popolazione inferiore a 5.000 abitanti mentre ai sensi del successivo comma 29 "... la medesima funzione non può essere svolta da più di una forma associativa";

CONSIDERATO, in ordine all'ascrivibilità della funzione di controllo svolta dal Nucleo di Valutazione alla lett. *sub a)* dell'art. 14 comma 27 del D.L. 78/2010 (organizzazione generale, gestione finanziaria, contabile e di controllo) e al vincolo di cui al successivo comma 28:

‡ che la Corte dei Conti - Sezione regionale di Controllo per il Piemonte con delibera n. 304/2012/SRCPIE/PAR, osserva come la figura del Segretario Comunale "*é distinto organo monocratico, il cui ruolo e status è disciplinato espressamente in modo unitario dalla parte I, Titolo IV, Capo II del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267*" e che "*...tale funzione, nell'ambito dell'elencazione delle funzioni fondamentali contenuta nell'art. 14, comma 27, de D.L. n. 78/2010, convertito in l. 122/2010, appare riconducibile alla lettera sub a), ma non esaurisce di per sé l'intera categoria di cui alla lett. a), che, al contrario, ricomprende altre funzioni oggettivamente ed amministrativamente distinte*"...; "*il divieto menzionato (divieto che la medesima funzione sia oggetto di più di una forma associativa) dev'essere riferito, nel caso di specie, alla singola funzione di Segreteria comunale, e non alla complessiva fattispecie sub a)*"..."*pertanto...se da un lato non risulta precluso l'affidamento al medesimo soggetto della Segreteria comunale insieme a tutte le altre funzioni ricomprendibili nella fattispecie sub a), dall'altro non risulta neppure precluso l'affidamento disgiunto tramite diverse soluzioni associative della segreteria comunale rispetto alle altre funzini includibili nella fattispecie sub a)*";

‡ che, argomentando dal sopra richiamato parere della Corte dei Conti, è possibile, in forza della specifica disciplina recata dal TUEL (artt. 97 ss), associare la Segreteria comunale in modo distinto dalle rimanenti funzioni ascrivibili alla fattispecie sub a) (già funzione 01) dell'art. 14 D.L. 78/2010, ancorché a quest'ultima appaia comunque riconducibile;

‡ che l'art. 147 TUEL, ultimo comma, ai sensi del quale "*per l'effettuazione dei controlli di cui al comma 1, più Enti Locali possono istituire uffici unici, mediante una convenzione che ne regoli le modalità di costituzione e di funzionamento*", reca anch'esso una disciplina specifica in ordine alle modalità di effettuazione dei controlli, ammettendo che - se così non fosse da intendere - la citata disposizione da un lato rappresenterebbe una tautologia rispetto alla generica possibilità di gestione associata di funzioni e servizi riconosciuta dall'art. 30 del medesimo decreto e dall'altro costituirebbe un parziale contrasto - disciplinando essa una facoltà - con il generico dovere, per i comuni con popolazione inferiore ai 5.000 abitanti, di gestire le funzioni in forma associata, ai sensi del sopra citato art. 14 del D.L. 78/2010;

‡ che in via alternativa, l'organo di controllo può essere costituito come Organismo Indipendente di Valutazione, che trova specifica disciplina, al di fuori del TUEL, nel D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150, all'interno del più ampio disegno di ottimizzazione della produttività nel pubblico impiego, a conferma dell'autonomia del ruolo dell'organo di controllo;

ATTESO dunque che, in presenza di una convenzione di segreteria comunale, la volontà (o ancor più l'obbligo) di gestire in forma associata la funzione di controllo, quando l'organo a ciò deputato sia composto - tra gli altri - dal Segretario comunale, non possa che essere realizzata tra gli stessi sottoscrittori della convenzione di segreteria stessa, confortando così la ricostruzione del ruolo dell'organo di controllo quale distinta e specifica funzione amministrativa, come poco sopra argomentato;

DATO ATTO che il comune di Thiene è capofila della convenzione di segreteria con i comuni di Carrè e Chiuppano i quali hanno tutti scelto di costituire l'organo deputato al controllo secondo la forma del nucleo di valutazione, in forza della facoltà di opzione sopra argomentata, e con la medesima composizione, ai sensi dei rispettivi ordinamenti interni: l'organo di controllo è infatti per tutti e tre i comuni costituito dal Segretario Generale e da due esperti esterni, con competenze in tecniche di valutazione e sul controllo di gestione;

RITENUTO che, ai fini di una gestione delle risorse che persegua gli obiettivi di massima efficacia, efficienza ed economicità, l'esercizio in forma associata delle funzioni di controllo in capo al nucleo di valutazione con altri comuni rappresenti una strategia auspicabile, disciplinando la corresponsione dei corrispettivi secondo economie connesse allo svolgimento di sedute congiunte presso un'unica sede e all'istruttoria unica per procedimenti comuni a tutti gli enti convenzionati;

VERIFICATO che l'avviso di manifestazione di interesse con il quale il Comune di Thiene ha avviato la procedura per la ricostituzione dell'organo di controllo scaduto, e ricostituito con atto del Sindaco in data 30 marzo 2015, protocollo n. 9482 per tre anni e rinnovabile una sola volta, già contemplava la possibilità di estendere l'attività del Nucleo di Valutazione ad altri comuni, in forza di una convenzione tra PA e che pertanto la manifestazione di interesse da parte dei candidati costituisce di per sé accettazione dell'incarico presso altri comuni, con eventuale estensione di quest'ultimo alle competenze stabilite dagli ordinamenti interni dei comuni associati;

VERIFICATO altresì che l'organo di controllo è scaduto sia presso il comune di Carrè che presso il Comune di Chiuppano, rendendosi necessaria la sua ricostituzione;

VISTA e allegata al presente provvedimento la bozza di convenzione per la gestione in forma associata delle funzioni in capo al Nucleo di valutazione tra i Comuni di Thiene, Carrè e Chiuppano, dalla quale emergono i vantaggi in termini sia organizzativi che di minor spesa a carico del bilancio di ciascuno dei comuni sottoscrittori della convenzione;

CONSIDERATO infatti che l'obiettivo è quello che le sedute dell'organo di controllo siano svolte di regola in forma congiunta e che la seduta esclusiva riservata ad un solo comune costituisca una modalità residuale ed eccezionale di svolgimento dell'attività di controllo;

ACQUISITA e conservata agli atti l'accettazione dei membri del Nucleo di Valutazione del Comune di Thiene, in ordine al compenso a ciascuno spettante per le sedute da svolgersi congiuntamente;

RITENUTO pertanto di procedere all'approvazione della convenzione, come allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

RICHIAMATO l'art. 42 comma 2 lett. c) del Testo Unico Enti Locali, ai sensi del quale la competenza in ordine alle convenzioni è posta in capo al Consiglio Comunale;

ACQUISITI i parere ex art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

#### **CON I SEGUENTI VOTI:**

**PRESENTI n. 9                      VOTANTI n.            9            ASTENUTI n. //**  
**FAVOREVOLI n. 9                CONTRARI n. //**

### **DELIBERA**

1. di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante del presente dispositivo;
2. di approvare la bozza di convenzione per la gestione associata delle funzioni di controllo in capo al Nucleo di Valutazione tra i comuni di Thiene, Carrè e Chiuppano, allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
3. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000, con separata votazione, resa per alzata di mano:

**PRESENTI n. 9                      VOTANTI n.            9            ASTENUTI n. //**

**FAVOREVOLI n. 9**

**CONTRARI n. //**

**CONVENZIONE PER LA GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DELLE  
FUNZIONI DI CONTROLLO IN CAPO AL NUCLEO DI VALUTAZIONE TRA I  
COMUNI DI THIENE, CARRE' E CHIUPPANO**

L'anno **duemilaquindici**, il giorno \_\_\_\_ del mese di \_\_\_\_\_, presso la sede municipale di Thiene

**tra**

il Comune di Thiene, rappresentato dal Sindaco *pro-tempore*, dott. Giovanni Battista Casarotto, domiciliato per la carica presso il Comune di Thiene, p.zza Ferrain, 1, il quale agisce in nome e per conto dell'Ente che rappresenta e in esecuzione della deliberazione consiliare n. \_\_/2015, esecutiva ai sensi di legge,

**e**

il Comune di Carrè, rappresentato dal Sindaco *pro-tempore*, dott. Davide Mattei, domiciliato per la carica presso il Comune di Carrè, p.zza IV Novembre, 5, il quale agisce in nome e per conto dell'Ente che rappresenta e in esecuzione della deliberazione consiliare n. \_\_/2015, esecutiva ai sensi di legge,

**e**

il Comune di Chiuppano, rappresentato dal Sindaco *pro-tempore*, dott. Giuseppe Panozzo, domiciliato per la carica presso il Comune di Chiuppano, p.zza San Daniele, 1, il quale agisce in nome e per conto dell'Ente che rappresenta e in esecuzione della deliberazione consiliare n. \_\_/2015, esecutiva ai sensi di legge,

**PREMESSO**

⊕ che, ai sensi dell'art. 147 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 (TUEL), gli Enti Locali, nell'ambito della loro autonomia normativa e organizzativa, individuano strumenti e metodologie per garantire, attraverso il controllo di regolarità amministrativa e contabile, la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa;

⊕ che ai sensi dell'art. 14 del D.lgs. 27 ottobre 2009, n. 150 ogni amministrazione si dota di un Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) della performance senza nuovi oneri per la finanza pubblica;

⊕ che, per espressa previsione dell'art. 16 del citato decreto 150 non trovano applicazione negli enti locali le disposizioni recate dall'art. 14 del medesimo decreto che disciplina, nel dettaglio, caratteristiche e funzioni dell'OIV, sussistendo la massima autonomia degli EE.LL. nella definizione della concreta articolazione dell'organismo di controllo;

⌚ che l'art. 30 TUEL disciplina la facoltà, in capo agli Enti Locali, di gestire in forma associata funzioni e servizi mediante stipula di apposita convenzione;

⌚ che è attiva una convenzione di segreteria tra i comuni di Thiene (d'ora in poi “capofila”), Carrè e Chiuppano;

⌚ che presso i comuni di Carrè e Chiuppano sono scaduti i rispettivi organi di controllo e che pertanto è necessario procedere alla loro nuova costituzione;

⌚ che i tre comuni citati hanno scelto tutti di costituire l'organo deputato al controllo secondo la forma del nucleo di valutazione, in forza della facoltà di opzione sopra argomentata;

⌚ che ai sensi dei rispettivi regolamenti di organizzazione degli uffici e dei servizi, la modalità di costituzione del Nucleo di Valutazione è la medesima per tutti e tre i comuni in questione: esso è infatti per tutti costituito dal Segretario Generale ovvero dal Segretario/Direttore generale e da due esperti esterni, con competenze in tecniche di valutazione e sul controllo di gestione;

Tutto ciò premesso,

## **SI CONVIENE E SI STIPULA QUANTO SEGUE:**

### **Art. 1 - OGGETTO**

La presente Convenzione ha per oggetto la gestione in forma associata delle funzioni in capo al Nucleo di Valutazione, secondo le modalità stabilite dai successivi articoli.

### **Art. 2 – FINALITA' e PRINCIPI**

La finalità della presente convenzione è il perseguimento degli obiettivi di massima efficacia, efficienza ed economicità, sia in termini organizzativi che di risorse a carico del bilancio di ciascun ente, attraverso la gestione in forma associata delle funzioni di controllo in capo al nucleo di valutazione.

La convenzione tende poi all'obiettivo di semplificazione di tutte le procedure e di un progressivo sviluppo omogeneo in materia di gestione delle risorse umane e nella corretta valorizzazione dei risultati raggiunti rispetto agli obiettivi posti, anche attraverso la condivisione di adeguata modulistica.

### **Art. 3 – FUNZIONI**

Le funzioni del Nucleo di valutazione sono quelle attribuite dalla legge nonché, in forma disgiunta, dall'ordinamento interno di ciascuno dei comuni associati.

### **Art. 4 – COMPOSIZIONE**

Il procedimento per la costituzione del Nucleo di Valutazione è in capo al comune capofila, così come l'eventuale procedimento per la sostituzione di un componente per qualsivoglia motivo.

E' altresì posta in capo al Comune capofila la decisione in merito alla proroga dell'organo di controllo.

### **Art. 5 – DURATA**

La durata della presente convenzione è pari a quella del Nucleo di Valutazione nominato con atto del sindaco del Comune capofila. La presente convenzione si intende automaticamente rinnovata in caso di proroga del Nucleo di Valutazione per il corrispondente periodo di attività dell'organo di controllo.

### **Art. 6 - RAPPORTI FINANZIARI**

Il compenso spettante ai componenti il nucleo di Valutazione è così stabilito:

- € 180,00 a seduta dedicata al Comune di Thiene
- € 180,00 a seduta dedicata al Comune di Carrè
- € 180,00 a seduta dedicata al Comune di Chiuppano
- € 240,00 a seduta congiunta tra due comuni
- € 260,00 a seduta congiunta tra tre comuni

Il compenso è fissato come sopra indicato a prescindere dalla sede della riunione.

Ciascun comune sosterrà il costo per la corresponsione dei compensi come di seguito precisato:

- ⌚ 100% del compenso per sedute esclusivamente dedicate ad un Comune;
- ⌚ 50% del compenso per sedute congiunte con un altro comune;
- ⌚ 33,33% del compenso per congiunte con gli altri due comuni

Ogni componente il Nucleo di valutazione presenterà una richiesta di liquidazione, intestata, pro quota, a ciascuno dei comuni sottoscrittori.

### **Art. 7 – CONVOCAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE E SEDE DELLE RIUNIONI**

Al fine del miglior coordinamento ed ottimizzazione delle sedute, sarà cura del comune capofila convocare l'organo di controllo, anche quando si tratti di seduta dedicata ad un altro dei comuni sottoscrittori.

In occasione della convocazione, sarà stabilita di volta in volta la sede della riunione, anche in base al/ai comune/i che ne richiedono la seduta.

### **Art. 8 – NORME FINALI**



Per tutto quanto non disciplinato dalla presente convenzione, si applica la disciplina dei rispettivi ordinamenti interni; qualora vi fosse incompatibilità tra questi, si applica la disciplina dettata dall'ordinamento del comune capofila.

Qualora sorgessero controversie tra le parti, prima di deferirne l'esame all'autorità giudiziaria, le questioni dovranno essere esaminate in contraddittorio dai tre sindaci, allo scopo di addivenire ad una soluzione condivisa.

## **ART. 9 – BOLLO E REGISTRAZIONE**

Ⓢ La presente Convenzione non è soggetta a registrazione ai sensi dell'art. 1 della Tabella, parte II, del D.P.R. 26.04.86, n. 131 ed è esente dall'imposta di bollo ai sensi del punto 16, della tabella B, allegata al D.P.R. 642/1972 e successive modificazioni ed integrazioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

|                         |  |                        |  |                            |
|-------------------------|--|------------------------|--|----------------------------|
| Per il Comune di Thiene |  | Per il Comune di Carrè |  | Per il Comune di Chiuppano |
| Lì, _____               |  | Lì, _____              |  | Lì, _____                  |
|                         |  |                        |  |                            |

Premesso che la proposta di deliberazione del Consiglio Comunale in ordine al seguente oggetto:

**APPROVAZIONE CONVENZIONE PER LA GESTIONE ASSOCIATA DELLE FUNZIONI DI CONTROLLO IN CAPO AL NUCLEO DI VALUTAZIONE TRA I COMUNI DI THIENE, CARRE' E CHIUPPANO.**

ha conseguito i pareri di competenza secondo quanto prescritto ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs 267/2000 nelle seguenti risultanze:

**a. Pareri Favorevole** in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs 267/2000

Chiuppano, li 21-07-2015

Il Responsabile del servizio  
F.to ALFIDI DOTT. LUIGI

---

---

IL SEGRETARIO COMUNALE, per la legittimità della deliberazione in oggetto, ai sensi della delibera di Giunta Comunale n° 164 del 12.10.1999.

Chiuppano, li 21-07-2015

Il Segretario comunale  
F.to ALFIDI DOTT. LUIGI

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente**  
**F.to PANOZZO GIUSEPPE**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.to ALFIDI DOTT. LUIGI**

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

La presente deliberazione è in corso di pubblicazione per quindici giorni consecutivi all'Albo Pretorio a partire da oggi.

Senza opposizioni e reclami.

Chiuppano, li 12-08-2015

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.to ALFIDI DOTT. LUIGI**

---

Copia conforme all'originale, ad uso amministrativo.

Chiuppano, li 14-08-2015

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA' (N.S.C.)**

La presente deliberazione, pubblicata a norma di legge, non soggetta a controllo di legittimità ai sensi del D.Lgs n. 267/2000, è divenuta esecutiva.

Chiuppano, li 30-07-2015

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.to ALFIDI DOTT. LUIGI**